5. அவையுரிமைக் கேள்வி.

திரு. டி. மார்டின் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் மீது எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினையை உடனடியாக விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, நீண்ட நாட்களுக்குப் பிறகு இப்பொழுது சட்டசபை கூடுகிறது. இதிலே, பிரிவிலீஜ் மோஷனை எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. மார்டின் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அமைச்சர் மீது, உணவு அமைச்சர் மீது. இது முக்கியமான பிரச்சினை. இது உடனடியாக வரவேண்டுமென்ற பிரச்சினை. நாளைக்கு என்று சொல்லுவார்களேயானால், என்ன நிலை எப்படி ஏற்படும் என்று தெரியாது. பிரிவிலீஜ் சம்பந்தப்பட்ட சில பைல்களைப் பார்த்தாக வேண்டும். அந்த பைல்களைச் சட்டசபையில் வைப்பது பொருத்தமானதாக இருக்கும். என் மீது பிரிவிலெஜ் என்றால் உடனடியாக சுறுசுறுப்பாக, சூடாக நடைபெறுகிறது. இது ரொம்பவும் முக்கியமானதொரு பிரச்சினை, சாதாரண பிரச்சினை அல்ல.

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : நீங்கள் பல தடவை தவணை கேட்டிருக்கிறீர்கள்.

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : இதை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறோம், இது முக்கியமான பிரச்சினை என்பதால்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்தில் வரக் கூடிய எந்த உரிமைப் பிரச்சினையையும், அது எந்த அளவிற்கு உரிமை மீறியதாகும் என்று பேரவைத் தலைவர் முதலில் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்து, அதை இந்த அவைக்குக் கொண்டுவரும் நிலை இருந்தால் இந்த அவைக்கு கொண்டுவரப்படும். எனவே, கொடுத்திருக்கும் தேதி, அமைச்சர் பேசிய தேதி, வந்திருக்கும் தகவல் எல்லாம் இலாக்காவிடம் கேட்டிருக்கிறோம். அதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தால் தான் சொல்லுகிறேனே தவிர, இது முக்கியத்துவம் உடையது அல்ல என்பதாக அல்ல. எந்த உறுப்பினர் யார் மீது உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்தாலும், பாரபட்சம் இல்லாமல் பார்க்க வேண்டியதற்காகத்தான் இருக்கிறோம். எனவே, எந்தவிதமான பாரபட்சமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு பி.ஜி. கருத்திருமன் : இந்தப் பிரச்னை எங்கள் கவனத்தில் இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. முன்பு சம்பந்தப்பட்ட ஒரு அமைச்சர் மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்தார்கள். இந்தத் தேதி என்பவைகள் எல்லாம் மாறாமல் அப்படியே வைப்பார்களா? ஏனென்றால் இந்தத் தேதி என்பதிலே சந்தேகம் இருக்கும்படியான நிலை இருப்பதால் நேற்றே கொடுத்திருக்கிறோம். இது மிகவும் முக்கியமான பிரச்னை. உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பிரிவிலெஜ் மோஷனை வாசித்து விட்டு, நாளைக்கு தீர்ப்பு கொடுப்பதைப்பற்றிக் கூட ஆட்சேபணை இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 24-ஆம் தேதிதான் திரு. மார்டின் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 24-ஆம் தேதியன்றே இலாக்காவிடம் விளக்கங்கள் தேவை என்று கேட்டிருக்கிறோம். அவைகள் வந்தவுடன் அவையிலே எடுத்துக் கொள்ளப்படும். இதில் எந்த விதமான ஐயுறவும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்குத் தேவையில்லை. தேதி புரட்டு, மற்றவைகள் நடைபெறும் என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள், பேரவைத் தலைவரின் மீது நம்பிக்கையில்லாமல் பேச மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எந்தவிதமான ஐயுறவிற்கும் இடமில்லை. இந்த அவையிலே கொண்டு வருவது பற்றி பேரவைத் தலைவரவர்கள் முடிவு செய்ய வேண்டும். அதைப் பரிசிலனை செய்வதற்காக நாள் வேண்டுமென்று கேட்கப்படுகிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: பேரவைத் தலைவரவர்களின் மீது நம்பிக்கை இருக்கிறதா என்பது வேறு விஷயம். அது தனியாக வருகிறது. சர்க்காரிலே அமைச்சர் என்ன செய்கிறார்? பேரவைத் தலைவராகிய நீங்கள் என்ன செய்ய முடியும்? ஒன்றும் செய்ய முடியாது. தீர்ப்பு கொடுக்க முடியும். அந்தத் தீர்ப்பிற்குக் கட்டுப்பட வேண்டுமென்ற மரபு இருக்கிறது. தீர்ப்பு பற்றி நாங்கள் பிரச்சினை எழுப்பக்கூடாது என்றிருக்கிறது. ஆனால், இது என்னவென்றால், 24-ஆம் தேதி கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், 24-ஆம் தேதிக்குத்தானே சம்மன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதற்கு முன்பு கொடுக்கவில்லை என்றால் எப்படிக் கொடுப்பது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 24-ஆம் தேதி கொடுத்தீர்கள் என்று, குற்றமாகச் சொல்லவில்லை. 24-ஆம் தேதியன்று திரு. மார்டின் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள், 24-ஆம் தேதியன்றே இலாக்காவிற்கு எழுதியிருக்கிறோம். எனவே, 24-ஆம் தேதிதான் கொடுத்தார், முன்கூட்டியே கொடுக்கவில்லை என்று குறை கூறவில்லை. 24-ஆம் தேதி கொடுத்தார்கள், விளக்கங்கள் தேவை என்று இலாக்காவிற்கு எழுதியிருக்கிறோம். விளக்கங்கள் வந்தவுடன் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகரவர்களே, இலாக்காவிற்குச் சென்று தகவல்கள் பெற்று பிரிவிலேஜ் இருக்கிறதா, இல்லையா? என்று சொல்வதைவிட, பிரிவிலேஜ் சம்பந்தப்பட்ட ரிக்கார்டுகளை சம்மன் செய்யுங்கள், அதற்குத் தீர்ப்பு கொடுங்கள். நீங்கள் எழுதி, அவர்கள் இரண்டு மூன்று நாட்கள் கேட்டு, இப்படியே போய்க்கொண்டிருந்தால் அதிலுள்ள விறுவிறுப்பு போய் விடும். We want to take you by surprise. அதுதான் எங்கள் வேலை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இதைவிட விறுவிறுப்பான ஒரு பெரிய ஊழலைப்பற்றிக் கொண்டு வந்த திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் குற்றச்சாட்டு எடுத்துச் சொன்ன நேரத்தில் 4 மாத கால

அவகாசம் கேட்டார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. ஒவ்வொரு முறையும் தவணைகேட்டுக் கேட்டு, கடைசியில் கொடுத்த அறிக்கையும் குற்றச் சாட்டு அல்ல என்ற முறையில் இருந்ததும் நமக்குத் தெரியும். இரண்டு மூன்று நாள் தவணையினால் எந்தக் காரியமும் மிஞ்சி விடாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அது எப்படிப்பட்ட ஊழல் என்று காட்டுகிறேன். நாங்கள் இதை விட மாட்டோம். ஆதாரம் இருக்கிறது. இது முடிந்தது அல்ல. உலகத்திலேயே அதை விட ஊழல் இல்லை என்று நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அது முடிந்து, அப் பொழுதே கொடுத்த அறிக்கை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே பதிவாகி இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதே அறிக்கையிலே டாகு மெண்ட்டரி எவிடென்ஸ் கேட்டார்கள். நாங்கள் அதில் பின் வாங்கவில்லை. நாங்கள் சமர்ப்பிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். எதற்கும் தயாராக இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமைப் பிரச்சினை கொடுக் கும் நேரத்தில், அந்த உரிமைப்பிரச்சினையை இந்த அவையிலே படித்து விட வேண்டுமென்பது முறையல்ல. அவையிலே அதைக் கொண்டு வந்து விவாதிக்கத் தக்க அளவிற்கு இருக்கிறதா, இல்லையா என்று பேரவைத் தலைவர் முடிவு செய்யவேண்டும். அப் படி முடிவு செய்த பிறகு, அனுமதி கொடுத்த பிறகு, உறுப்பினர் அவையிலே உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்ப வேண்டும். கன்சென்ட் கொடுப்பதா இல்லையா என்பதுபற்றி முடிவு செய்யப் பேரவைத் தலைவருக்கு அவகாசம் தேவைப்படுகிறது. அதைத்தான் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேனே தவிர, இதில் எந்தவிதமான மாறுபாடும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

*** திரு. வ. ஜார்ஜ் :** பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், பிரிவிலேஜ் மோஷன்களுக்கு கன்செண்ட் கொடுப்பது ஸ்பீக்கரின் கடமை யென்றால், பிரிவிலெஜ் மோஷன் கொடுத்த அன்றுதானே ஸ்பீக்கர் அலுவலகத்திலே வைத்து, மோஷன் கொடுக்கப்பட்ட உறுப்பின ரிடமே விளக்கம் பெற்றுச் செய்யவேண்டும். இல்லாமல், இலாக்கா விடம் விளக்கம் பெற்ற பிறகு கொடுக்க வேண்டும் என்பது முறை யல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த விதி என்று சொல்லுங் கள். நீங்கள் சொல்வது எங்கே இருக்கிறது?

திரு. வ. ஜார்ஜ்: 184 முதல் .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைப் படியுங்கள். அதில்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY — TRUTH ALONE TRIUMPHS

'A member wishing to raise a matter of privilege shall, before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point'. என்று இருக்கிறது.

THIRU V. GEORGE : I have referred to the expression 'of the sitting of the day' and that is very important. Here the hon. Member, Thiru Martin has given notice. . .'

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : படியுங்கள், படித்து விட்டுச் சொல்லுங்கள்.

THIRU V. GEORGE : It is stated in the rule 'the day on which he proposes to raise the point. . .'

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் கொடுத்தார். அன்றைக்கே அனுமதி தர வேண்டுமென்று எங்கே இருக்கிறது ?

திரு. வ. ஜார்ஜ் : அதைத்தான் சொல்லுகிறேன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் விரும்பலாம். ஆனால் பேரவைத் தலைவர் அன்றைக்கே கன்சென்ட் கொடுக்க வேண்டு மென்று விதியிருக்கிறதா ?

THIRU V. GEORGE : It is stated in the rule 'before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point.' . . .

Mr. SPEAKER : 'A member may, with the consent of the Speaker raise a question involving a breach of privilege. . . அந்த "கன்சென்ட் ஆன் தி சேம் டே" கொடுக்கவேண்டுமென்று எங்கே இருக்கிறது ?

THIRU V. GEORGE : Consent must be given on the same day. The rule has to be interpreted like that. The privilege matter is an important matter.

MR. SPEAKER : There is no point of order.

THIRU K. RAMAMOORTHI : On a point of order, Sir. As regards the notice of privilege, it should be taken up on the very same day. Consent can be given on any other day. What the hon. Member wishes to raise is a matter of privilege. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கன்சென்ட் கொடுக்காமல் உறுப்பினர் எப்படி எழுப்ப முடியும் ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அதற்காகத்தான் கன்சென்ட் கேட் கிறோம். உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ளுங்கள், நிரூபிப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கன்சென்ட் கொடுங்கள என்று கேட்பது வேறு. பேரவைத் தலைவர் அதுபற்றிய தகவல்களைப் பெற அவகாசம் தேவை. அந்தத் தகவல்கள் அலுவலகத்தில் இருந்து வந்தவுடன் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் உரிய காலத்தைத் தவிர அதிகமாக எடுத்துக் கொள்ளப்படமாட்டாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அந்த உரிய காலம் எது என்று தான் கேட்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இந்த விவாதத்தை வைத்துக் கொண்டு வெளியிலே பயங்கரமான பிரிவிலேஜ் வந்திருப்பதாகக் கருதக் கூடும். ஆகவே, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து நாளைய தினமே அந்த உரிமைப் பிரச்சினையை இந்தச் சபையில் கொண்டுவர ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதற்கு உரிய அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள், தயாராக இருக்கிறார்கள். இது ஏதோ பயங்கரமாக அரசுக்கு எதிரான பிரிவிலெஜ் என்று வெளியிலே தீ எனப் பரவக் கூடும். ஆகவே, நாளைய தினமே இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாளையதினம் நான் வெளியூர் போக இருப்பதால் நாளைமறுநாள் இதை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதற்காகத்தான் சொல்லு கிறோம்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இல்லை என்றாலும் பேரவைத் துணைத் தலைவர் இதை நாளையதினம் எடுத்துக் கொள்ளுவார்கள்.

THIRU K. RAMAMOORTHI : There is 'notice' and 'consent'-Notice can be given on the same day and that should be taken on the same day.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுவல்ல. 'ஆஃப்டர் தி கன்சென்ட் ஆப் தி ஸ்பீக்கர்' என்று தான் இருக்கிறது.

THIRU K. RAMAMOORTHI : Under Rule 184, a Member gives 'notice' of privilege matter. Then it should be made known to the House on the same day. Then only the Hon. Speaker decides about consent.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எடுத்துக் கொள்ளுகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். உரிமைப் பிரச்சினை வந்திருப்பது அவைக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கன்சென்ட் கொடுப்பது பேரவைத் தலைவர் நிலையைப் பொறுத்தது. கன்சென்ட் கொடுப்பதற்கு முன்பாக பரிசீலிக்க அவகாசம் தேவை. அதற்குரிய தகவல்களை அனுப்பும்படி அலுவலகத்திற்கு எழுதியிருக்கிறோம். வந்தவுடன் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. வ. ஜார்ஜ்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுக்கப்பட்டால் ஒப்புக்கொண்ட பிறகு அதைப் பற்றி விசாரணை செய்ய தலைவருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஒப்புக்கொள்ளுவதற்கு முன்பாகவே இலாகாவில் விசாரணை செய்ய உரிமை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் எழுதிக் கொப்பதை எல்லாம் பேரவையிலே கொண்டுவந்து தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. அறையிலே தள்ள வேண்டியவற்றை அறையிலே தள்ளி விடலாம். உரிமைப் பிரச்சினை கொடுப்பது அவ்வளவையும் அவையிலே கொண்டுவந்து தான் தீரவேண்டுமென்பது முறையல்ல. அதே போன்று கொடுத்த அன்றே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற விதி முறைகளும் இல்லை. பேரவைத் தலைவர் அனுமதி கொடுத்த பிறகு தான் எழுப்பலாம். பேரவைத் தலைவருக்கு அவகாசம் தேவை.

திரு. டி. மார்ட்டின்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எந்த விதி மீறப்பட்டிருக்கிறது?

THIRU T. MARTIN: Rule 184. Please allow me to explain. Yesterday I have given notice of privilege against Hon'ble Food Minister. I want to know from the Hon. Speaker whether a number of privilege motions had been received by the Hon. Speaker and whether the Chair had in any one of the cases conducted any inquiry, being ex-parte, before admitting the privilege motion?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. இந்த மன்றத்தில் நடக்கக் கூடாதது நடந்து விட்டால் அதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்கு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பலாம். விதிமுறைகளை மீறினால் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் மூலம் சுட்டிக் காட்டலாம். கொடுத்திருப்பதற்கு நியாயமான முறையில் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்களா 'எக்ஸ் பார்ட்டி' ஆக விசாரித்திருக்கிறார்களா என்று கூறுவது முறையல்ல பேரவைத் தலைவர் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்றால் அதற்கு வேறு வழிமுறைகள் இருக்கின்றன.

THIRU T. MARTIN: Why do you presume 'நம்பிக்கை இல்லை' என்று.